



Введение

Несмотря на сложность классификации институциональной экономической теории и различные оценки ее места в рамках современной экономической теории, большинство исследователей согласны с тем, что исходным моментом становления институционализма следует считать анализ организации, в частности анализ фирмы. Уже в 1930-х гг. институционалисты, как старые, так и новые (например, Р. Коуз в статье «Природа фирмы»), активно выступили против неоклассического представления о фирме как субъекте, преобразующем исходные ресурсы в конечный продукт, минимизируя издержки и максимизируя прибыль. В центре внимания институционалистов оказался анализ экономических организаций (фирмы, корпорации) и отношений собственников и управляющих (агентские отношения). Для решения этой проблемы представители того и другого течений пытались и пытаются установить связи между экономической теорией и такими общественными науками, как право, социология, политология и т.д. Время показало, что старые институционалисты не смогли предложить стройную теорию, которая могла бы стать альтернативой ортодоксальной теории фирмы. Такую теорию предложили представители неoinституционализма

Цель данной работы – проанализировать особенности современной концепции теории организации: неoinституциональной теории.

Неoinституционализм – яркое проявление тенденции проникновения методов микроэкономического анализа в смежные социальные дисциплины.

Рыночная экономика, считают неoinституционалисты, характеризуется сосуществованием двух механизмов координации: рынка и организации. Но если рынок представляет собой обезличенный способ обмена или передачи прав собственности, то организация связана с понятием экономической власти, ибо она представляет властное распределение ресурсов и предпочтений внутри нее самой. В узком смысле под организацией понимается фирма, в более широком – такие экономические структуры, как домохозяйства, фирмы, профсоюзы, политические организации и учреждения, общественные и образовательные учреждения.

Основой неoinституционализма являются два положения: все социальные институты значимы; их можно проанализировать при помощи понятий и методов, который были выработаны экономической наукой. Эти положения и разграничивают неoinституционализм и стандартную неоклассическую теорию.

Неoinституционализм основан на принципе «методологического индивидуализма», согласно которому реально действующие участники социального процесса – это не группы или организации, а индивиды. Это означает, что коллективные общности не самостоятельны, т.е. не существуют отдельно от составляющих их членов, и характеризуются с позиции целенаправленного поведения отдельных людей.

Представители неoinституционализма для того, чтобы объяснить существование организации ввели понятия оппортунистического поведения, асимметрии информации и трансакционных издержек.

Под оппортунистическим поведением организации они подразумевали снижение фирмами цены на товары относительно имеющихся цен на рынке. Подобное поведение будет наблюдаться лишь в том случае, если разница цен является высокой относительно издержек, связанных с поиском информации, касающейся более низкой цены иных производителей. Чем больше продавцов, действующих на рынке, тем при иных равных условиях, меньше вероятность поиска покупателями организаций, которые способны предоставить более низкие цены.

Под асимметрией информации подразумевается ситуация, при которой одна группа имеет необходимую для ведения дел информацию, а другая не обладает такой информацией. Симметрично распределяется информация лишь при наличии совершенной конкуренции, в рамках которой цена определяется лишь спросом и предложением и когда соответствует альтернативным издержкам. Во всех других типах рыночных ситуаций информация распределяется асимметрично.

Трансакционные издержки не связаны с производством как таковым, а связаны с сопутствующими ему затратами.

Заключение

Неoinституционализм – одно из наиболее перспективных и продуктивных направлений экономической науки, сформировавшейся во второй половине XX – начале XXI вв. За несколько десятилетий данной исследовательской программе

удалось если не доказать свое преимущество в анализе одних и тех же проблем, то по крайней мере предъявить серьёзные аргументы в пользу своей состоятельности в решении как методологических вопросов, так и вопросов имеющих прикладное значение не только в сфере государственного и корпоративного управления, разрешения вопросов между хозяйствующими субъектами, но также и во многих областях общественной жизни.

Список литературы

1. Гульбина, Н. И. Неоинституциональная теория о проблеме экономических организаций [Электронный ресурс] / Н. И. Гульбина // Вестн. Том. гос. ун-та. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoinstitutsionalnaya-teoriya-o-probleme-ekonomicheskikh-organizatsiy> (дата обращения: 24.10.2020).
2. Неоинституционализм [Электронный ресурс] // Отечественные записки. – URL: <https://magazines.gorky.media/oz> (дата обращения: 24.10.2020).
3. Шаститко, А. Е. Неоинституциональная экономическая теория [Электронный ресурс] / А. Е. Шаститко// Научно-образовательный портал IQ. – URL: <https://iq.hse.ru/more/economics/neoinstitutsionalnaja-ekonomicheskaja-teorija> (дата обращения: 24.10.2020).